



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2020-04-23 Nr. 4R-598-(1.12)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Nacionalinė teismų administracija parengė ir teikia svarstyti:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-134-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 1);

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. sausio 25 d. nutarimo Nr. 13P-10-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 2).

Projektai teikti derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetui. Gautų pastabų vertinimas pateiktas derinimo pažymoje.

Projektai parengti atsižvelgus į šalyje dėl paskelbto karantino susiklosčiusią situaciją, kuri lemia poreikį užtikrinti galimybę nepertraukiamai nuotoliniu būdu vykdyti teismų savivaldos institucijų ir Lietuvos Respublikos teismų įstatyme numatytų komisijų funkcijas. Įvertinus teismų savivaldos institucijų ir komisijų nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos nutarimais, t. y. Teisėjų tarybos, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos, Teisėjų garbės teismo, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos darbo tvarką reglamentuojančius nuostatus, nustatytas poreikis keisti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos bei Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatus. Juose šiuo metu numatyta bendro pobūdžio taisyklė, kad minėtų komisijų posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose, kuri galėtų būti traktuojama kaip ir šiuo metu leidžianti posėdžius vykdyti nuotoliniu būdu.

Teikiamais Projektais Nr. 1 ir Nr. 2 visgi siūloma tiesiogiai įtvirtinti galimybę Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos posėdžius vykdyti naudojant elektroninių ryšių technologijas ir pašalinti bet kokias abejones dėl tokių posėdžių vykdymo teisėtumo.

Siekiant tiesiogiai įtvirtinti posėdžių organizavimą naudojant elektroninių ryšių technologijas, nustatytas poreikis keisti tik vieną Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų punktą (Projektas Nr. 1).

Atsižvelgiant į tai, kad Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatai šiuo metu numato galimybę tam tikrus Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimus priimti naudojant elektroninių ryšių technologijas (30 punktas), Projektu Nr. 2 siūloma, esant objektyvioms aplinkybėms, šią galimybę praplėsti. Projektu Nr. 2 numatyti reikiamų Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų punktų pakeitimai, siekiant juos suderinti su galimybe vykdyti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos posėdžius naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Priimti Teisėjų tarybos nutarimai skelbtini Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-134-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas.



LIETUVOS
TEISMAI



2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-134-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. sausio 25 d. nutarimo Nr. 13P-10-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas.

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. sausio 25 d. nutarimo Nr. 13P-10-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

5. Derinimo pažyma, 2 lapai.

6. Teisėjų tarybos protokolinio nutarimo projektas, 1 lapas.

Direktorė



Natalija Kaminskienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. SAUSIO 25 D. NUTARIMO NR. 13P-10-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P- -(7.1.2)

Vilnius

Atsižvelgusi į poreikį užtikrinti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos uždavinių įgyvendinimą nuotoliniu būdu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2019 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 13P-10-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“:

1. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, prašymai dėl konsultacijų suteikimo, esant objektyvioms aplinkybėms – įgyvendinami kiti Komisijos įgaliojimai, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Komisijos posėdžiai, kuriuose nagrinėjamas drausmės bylos iškėlimo teisėjui klausimas, naudojant elektroninių ryšių technologijas gali vykti tik vaizdo konferencijų būdu.“

2. Pakeisti 35 punktą ir jį išdėstyti taip:

„35. Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu paštu). Komisijos posėdžių, vykstančių naudojant elektroninių ryšių technologijas, viešumas užtikrinamas sudarant galimybę asmenims susipažinti su Komisijos posėdžio garso įrašu ar kitais būdais užfiksuota posėdžio eiga.“

3. Pakeisti 41 punktą ir jį išdėstyti taip:

„41. Teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, jam pageidaujant ar Komisijai nusprendus, turi būti sudaryta galimybė būti išklausytam Komisijos posėdyje. Jeigu teisėjas buvo tinkamai informuotas apie Komisijos posėdžio datą, vietą ir laiką, teisėjo nedalyvavimas nesustabdo teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje. Atitinkamo teismo administracija turi sudaryti galimybę minėtam teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje.“

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. SAUSIO 25 D. NUTARIMO NR. 13P-10-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Atsižvelgusi į poreikį užtikrinti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos uždavinių įgyvendinimą nuotoliniu būdu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2019 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 13P-10-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“:

1. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, bei prašymai dėl konsultacijų suteikimo, **esant objektyvioms aplinkybėms – įgyvendinami kiti Komisijos įgaliojimai**, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. **Komisijos posėdžiai, kuriuose nagrinėjamas drausmės bylos iškėlimo teisėjui klausimas, naudojant elektroninių ryšių technologijas gali vykti tik vaizdo konferencijų būdu.** Terminą balsuoti (argumentuotą nuomonę svarstomais klausimais pareikšti) nustato Komisijos posėdžio pirmininkas.“

2. Pakeisti 35 punktą ir jį išdėstyti taip:

„35. Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu būdu paštu). **Komisijos posėdžių, vykstančių naudojant elektroninių ryšių technologijas, viešumas užtikrinamas sudarant galimybę asmenims susipažinti su Komisijos posėdžio garso įrašu ar kitais būdais užfiksuota posėdžio eiga.**“

3. Pakeisti 41 punktą ir jį išdėstyti taip:

„41. Teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, jam pageidaujant ar Komisijai nusprendus, turi būti sudaryta galimybė būti išklausytam Komisijos posėdyje. Jeigu teisėjas buvo tinkamai informuotas apie Komisijos posėdžio datą, vietą ir laiką, teisėjo ~~neatvykimas~~ **nedalyvavimas** nesustabdo teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje. Atitinkamo teismo administracija turi sudaryti galimybę minėtam teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje.“

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-134-(7.1.2) „DĖL
NUOLATINĖS TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2020 m. d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Atsižvelgusi į poreikį užtikrinti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos funkcijų vykdymą nuotoliniu būdu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-134-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“, 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13. Komisijos veiklos forma yra posėdžiai, kurie paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Komisijos posėdžiai, kuriuose atliekamas teisėjų veiklos vertinimas, naudojant elektroninių ryšių technologijas gali vykti tik vaizdo konferencijų būdu.“

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-134-(7.1.2) „DĖL
NUOLATINĖS TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2020 m.

d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Atsižvelgusi į poreikį užtikrinti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos funkcijų vykdymą nuotoliniu būdu, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

Pakeisti Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-134-(7.1.2) „Dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“, 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13. Komisijos veiklos forma yra posėdžiai, kurie paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. **Komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Komisijos posėdžiai, kuriuose atliekamas teisėjų veiklos vertinimas, naudojant elektroninių ryšių technologijas gali vykti tik vaizdo konferencijų būdu.**“

Pirmininkas

Sekretorius

DERINIMO PAŽYMA

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-134-(7.1.2) „DĖL NUOLATINĖS TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTUI (PROJEKTAS NR. 1)

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. SAUSIO 25 D. NUTARIMO NR. 13P-10-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTUI (PROJEKTAS Nr. 2)

Derinta su Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetu

Nr.	Pastabas pateikęs asmuo	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas R. Gadliauskas	„Manau, kad jei norime pašalinti visus neaiškumus ir pritaikyti teismų savivaldos institucijų veiklą ne tik šiai ekstremaliai situacijai, bet ir ateičiai, turėtume : 1. Numatyti visų institucijų posėdžių, naudojant elektroninių ryšių technologijas, galimybę. Tai projektai ir įgyvendina, bet man atrodo, jog pamiršta Pretendentų į teisėjus atrankos komisija. Suprantu, kad tai Prezidento kompetencija, bet neturiu žinių, ar bent buvo šiai institucijai pasiūlyta pakeisti Aprašą. Jei ne, TT galėtų tai padaryti kartu su šiais projektais.“	Atsižvelgti. Parengtas Teisėjų tarybos protokolinio nutarimo projektas dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Prezidentą su siūlymu reikiamu būdu keisti Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą. Siekiant paspartinti galimą Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto priėmimo procesą ir dekreto projekto pakartotinai nederinti su Teisėjų taryba tuo atveju, jei bus pritarta jos pasiūlytai formuluotei, Teisėjų tarybos protokoliniame nutarime numatyta konkreti siūloma Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimo formuluotė.

2.	Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas R. Gadliauskas	<p>„Manau, kad jei norime pašalinti visus neaiškumus ir pritaikyti teismų savivaldos institucijų veiklą ne tik šiai ekstremaliai situacijai, bet ir ateičiai, turėtume :</p> <p>2. Išskirti elektroninių ryšių konkrečių technologijų taikymą atskirais atvejais, kaip tai padaryta TT reglamente. Pvz. TEDK nuostatų 30 punkte įvairūs klausimai gali būti sprendžiami e. paštu ar pan., o nagrinėjant drausmės bylos iškėlimo teisėjui klausimą - tik vaizdo konferencijų būdu. Tai liečia visas institucijas.“</p>	<p>Atsižvelgti iš dalies.</p> <p>Patikslinti Teisėjų tarybos nutarimų projektai dėl Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų pakeitimų.</p> <p>Teisėjų garbės teismo nuostatuose nurodytu požiūriu reglamentavimas jau yra nustatytas. Dėl Pretendentų į teisėjus egzaminų komisijos veiklos specifikos jos nuostatų nurodytu požiūriu keisti netikslinga (pozicija suderinta su R. Gadliausku).</p>
<p>Projekto Nr. 2 1 punktas (Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip):</p> <p>„30. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, prašymai dėl konsultacijų suteikimo, esant objektyvioms aplinkybėms – įgyvendinami kiti Komisijos įgaliojimai, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Terminą balsuoti (argumentuotą nuomonę svarstomais klausimais pareikšti) nustato Komisijos posėdžio pirmininkas.“</p> <p>Projekto Nr. 2 2 punktas (Pakeisti 35 punktą ir jį išdėstyti taip):</p> <p>„35. Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu paštu). Komisijos posėdžių, vykstančių naudojant elektroninių ryšių technologijas, viešumas užtikrinamas sudarant galimybę asmenims susipažinti su Komisijos posėdžio garso įrašu.“</p>			
3.	Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas R. Gadliauskas	<p>„Papildomai pastebiu, kad tobulintinas TEDK nuostatų 30 punktas, nes kai posėdis vyks vaizdo konferencijos būdu, termino balsuoti nereiks nustatyti. Papildytas TEDK nuostatų 35 punktas tampa nebeaiškus, nes elektroninių ryšių technologijos apima įvairius būdus susižinoti, tarp jų ir e.paštą. Taigi 35 punkto paskutinis sakinytis turėtų būti tikslintinas.“</p>	Atsižvelgti.

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2020 m.

Nr.

Vilnius

1. Kreiptis į Lietuvos Respublikos Prezidentą su siūlymu pakeisti Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu, ir tiesiogiai įtvirtinti galimybę Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžius visa apimtimi vykdyti naudojant elektroninių ryšių technologijas, tuo pašalinant bet kokias abejones dėl tokių posėdžių vykdymo teisėtumo.

2. Lietuvos Respublikos Prezidentui siūlyti šią Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243, 13 punkto formuluotę:

„13. Atrankos komisijos posėdžiai skelbiami Respublikos Prezidento patvirtinto Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Atrankos komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Atrankos komisijai nusprendus, Atrankos komisijos posėdžiai, kuriuose vykdomos šiame Apraše numatytos atrankos, gali vykti vaizdo konferencijų būdu.“

3. Lietuvos Respublikos Prezidentui pritarus šiam Teisėjų tarybos pasiūlymui, laikyti, kad jis yra suderintas Teismų įstatymo 55¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka.

4. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai iki 2020 m. gegužės 6 d. parengti Teisėjų tarybos kreipimąsi pagal šį protokolinį nutarimą ir pateikti pasirašyti Teisėjų tarybos pirmininkui.

Pirmininkas